

Acceptabilité sociale du projet d'éolienne et priorités citoyennes – MRC de Mékinac



Sondage auprès des résident·es de la MRC de Mékinac

Date : 15 / 09 / 2025
Projet : 17101-001

Mékinac

Contexte & approche méthodologique

À propos de l'étude

Mékinac

MRC de Mékinac Projet Mauricie (TES Canada)

Dans le cadre du projet de parc éolien (≈100 éoliennes) porté par *TES Canada*, la *MRC de Mékinac* a mandaté Léger afin de mener une consultation auprès de sa population afin de documenter rigoureusement attentes et préoccupations.

Objet du sondage et repères récents

À la suite des consultations publiques du printemps 2024 sur le *Règlement de contrôle intérimaire* (RCI), puis de l'adoption d'une version modifiée en décembre 2024, la *MRC de Mékinac* souhaite disposer d'un portrait fiable et actuel de l'opinion publique entourant le *Projet Mauricie* porté par *TES Canada* : un parc éolien d'environ une centaine d'éoliennes destinées à alimenter une future usine d'hydrogène vert à Shawinigan.

Le présent rapport Léger rend compte d'une mesure indépendante de l'opinion visant à documenter clairement où se situent aujourd'hui les citoyennes et citoyens quant au projet, afin d'orienter les prochaines étapes d'information et de décision de la MRC.

Ce que mesure l'étude

Le sondage évalue la perception globale du projet et les conditions d'acceptabilité sociale, identifie les préoccupations prioritaires (cohabitation, paysage, bruit, santé, biodiversité, circulation, nuisances), mesure la connaissance des repères réglementaires et précise les attentes en matière d'information et de suivi. Il vise aussi à dégager les conditions minimales de cohabitation jugées acceptables par la population et les enjeux à clarifier dans les communications publiques.

Les résultats ont pour objectif d'éclairer la communication et la prise de décision de la MRC.

Méthodologie

Qui?	Échantillon de 1 213 résident·e·s de la MRC de Mékinac, âgés de 18 ans et plus et pouvant s'exprimer en français. Le taux de réponse se situe à environ 9% des ménages de la MRC, ce qui constitue un taux de réponse élevé.
Quand?	Les données ont été collectées du 4 au 25 août 2025.
Pondération	Les résultats ont été pondérés selon l'âge, le genre, le niveau de scolarité, le statut de propriétaire et la municipalité afin de garantir un échantillon représentatif de la population à l'étude.
Marge d'erreur	À titre indicatif, un échantillon probabiliste de 1 213 répondant·e·s a une marge d'erreur présumée de $\pm 2,8\%$, et ce 19 fois sur 20.

Notes

Différences significatives

Les nombres dans les tableaux en caractères **gras et rouges** indiquent une différence significative statistiquement inférieure par rapport au complément, alors que les nombres en caractères **gras et verts** indiquent une différence significative statistiquement supérieure par rapport au complément.

Les résultats présentant des différences significatives et pertinentes sont indiqués dans une zone de texte à côté de la présentation des résultats globaux.

NSP / Refus

La mention « NSP / Refus » qui apparaît dans le rapport se réfère à la mention « Je ne sais pas / Je préfère ne pas répondre ». Pour chacune des questions, le complément à 100% correspond à celle-ci.

Arrondissement des données

Les données présentées ont été arrondies. Par conséquent, il est possible que les totaux diffèrent légèrement de 100% ou de la somme des parties.

Note méthodologique

Rappel du contexte
et des objectifs de
l'étude

- L'étude visait à :
- mesurer la perception du projet et les conditions d'acceptabilité sociale auprès de la population de la MRC de Mékinac ;
 - documenter la satisfaction citoyenne à l'égard de la qualité de vie et des services offerts sur le territoire ;
 - fournir aux élu.e.s et aux instances locales des données fiables et représentatives afin d'orienter leurs décisions et de s'assurer que le projet, le cas échéant, tienne compte des préoccupations exprimées par la communauté.
- Les résultats constituent ainsi une base probante pour appuyer la réflexion politique locale, guider la communication publique et assurer une prise de décision ancrée dans les attentes réelles de la population.

Méthode
multimodes

Afin de garantir la rigueur et la représentativité de l'étude, **Léger a réalisé un sondage multimodes (postal et téléphonique)** auprès de résident.e.s âgés de 18 ans et plus résidant sur le territoire de la MRC de Mékinac. Cette approche méthodologique, que Léger a utilisé à de nombreuses reprises dans des sondages auprès de résidents de petites communautés locales, s'est révélée particulièrement efficace pour rejoindre un large éventail de citoyens et maximiser le taux de réponse.

Invitation postale à répondre en ligne ou en version imprimée : une carte personnalisée avec un code d'accès unique par ménage a été envoyée à 8 786 ménages du territoire, offrant à chacun la possibilité de répondre une seule fois. Cette procédure, qui permet de remplir un questionnaire en ligne, assure l'intégrité des données recueillies. Au total, 1 038 questionnaires ont été complétés en ligne via la plateforme sécurisée de Léger.

Complément téléphonique : 300 entrevues aléatoires ont été réalisées auprès de citoyens du même territoire n'ayant pas répondu au sondage postal. Cette étape a permis de rejoindre des segments de population moins enclins à participer à des études en ligne et d'améliorer la couverture globale de l'échantillon.

Incitatif : un tirage de deux cartes-cadeaux de 250 \$ a été organisé afin de stimuler la participation et encourager l'achat local.

Note méthodologique

Défis rencontrés lors de la collecte

Lors de la collecte des données, quelques citoyens ont tenté, via les réseaux sociaux, d'encourager des pratiques pouvant influencer la participation, notamment en évoquant l'utilisation de cartons d'invitation appartenant à des résidents ayant fait le choix de ne pas participer à l'étude. Cependant, les mesures de contrôle mises en place (codes uniques par ménage, suivi rigoureux de la distribution, validation des questionnaires) ont permis d'empêcher toute manipulation et d'assurer l'intégrité du sondage. Ces dispositions ont garanti que les résultats reflètent fidèlement l'opinion de la population.

En conclusion, ces initiatives isolées n'ont eu aucun impact sur la fiabilité et la validité des données recueillies. Par ailleurs, des problèmes logistiques liés à la distribution de Postes Canada (retards, invitations retenues par un maître de poste réputé pour faire partie des opposants, etc.) ont également prolongé la période de collecte. Léger a dû déposer une plainte officielle à Postes Canada afin de garantir que l'ensemble des citoyens puisse effectivement participer au sondage.

Malgré ces tentatives isolées de détourner l'exercice de consultation publique, les mesures de contrôle mises en place (codes uniques, suivi rigoureux de la distribution, prolongation de la collecte) ont assuré l'intégrité et la fiabilité des résultats.

Nettoyage des données et intégrité des résultats

Malgré les défis rencontrés, les données recueillies sont fiables et scientifiquement valides.

Un processus rigoureux de validation et de contrôle a été appliqué tout au long de l'exercice :

- Détection et retrait des doublons : 65 questionnaires ont été exclus (courriels ou NIP utilisés plus d'une fois).
- Identification d'usages frauduleux : 60 questionnaires ont été retirés après analyse approfondie des métadonnées (adresses IP, navigateurs utilisés, géolocalisation, séquences de réponses, etc.).

Total des exclusions : 125 questionnaires, soit environ 9 % des réponses initialement reçues, ont été retirés pour préserver l'intégrité scientifique des résultats.

Au final :

- 1 338 questionnaires complétés (1 038 via invitation postale et 300 par entrevues téléphoniques).
- **1 213 questionnaires valides retenus pour l'analyse finale.**

Ces contrôles stricts ont assuré que seules des données fiables et représentatives soient utilisées.

En conclusion, l'analyse comparative des résultats selon le mode de collecte (postal en ligne vs téléphonique) a démontré que les grandes tendances observées demeuraient stables et cohérentes, confirmant la solidité et la robustesse de l'échantillon retenu.

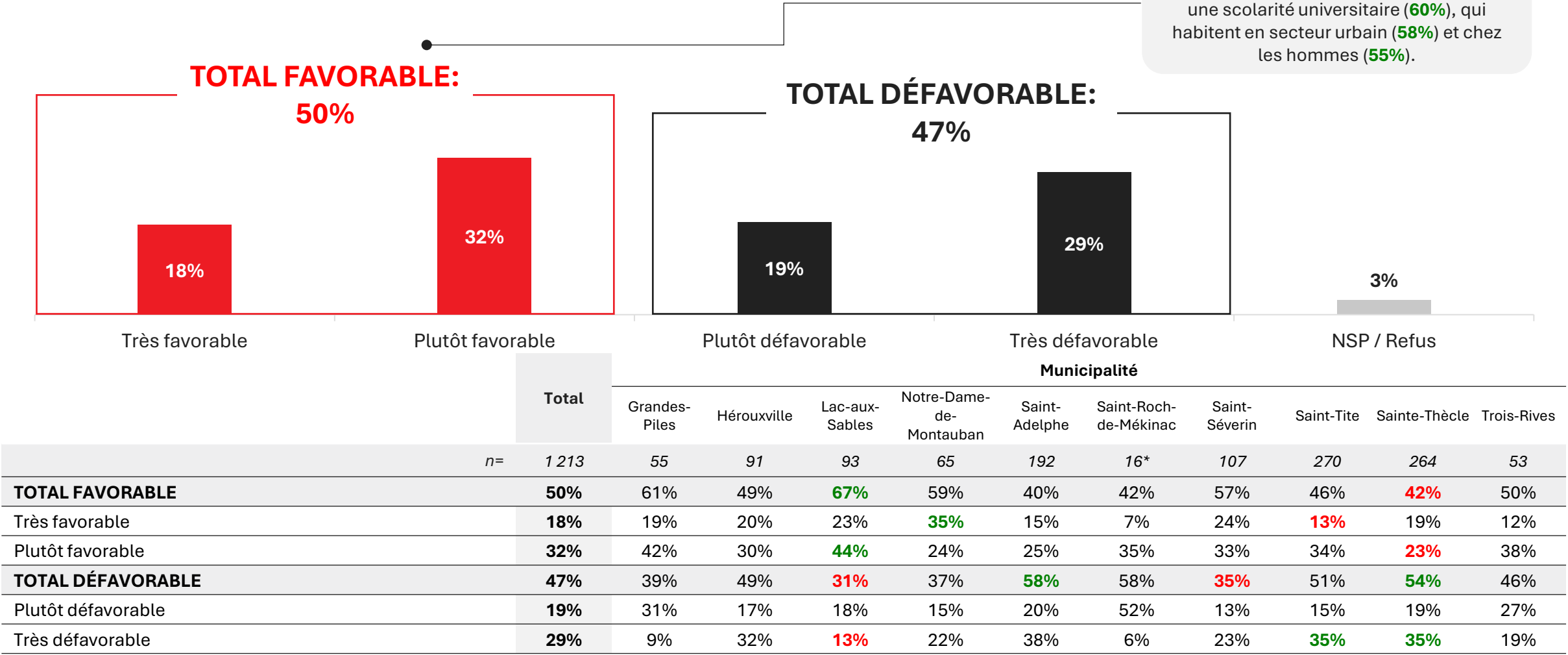
Projet d'éoliennes porté
par *TES Canada*

Favorabilité à la production d'énergie éolienne au Québec

Q8. De façon générale, êtes-vous favorable à la production d'énergie éolienne au Québec?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)

Proportions significativement supérieures chez les répondants qui ont une scolarité universitaire (60%), qui habitent en secteur urbain (58%) et chez les hommes (55%).

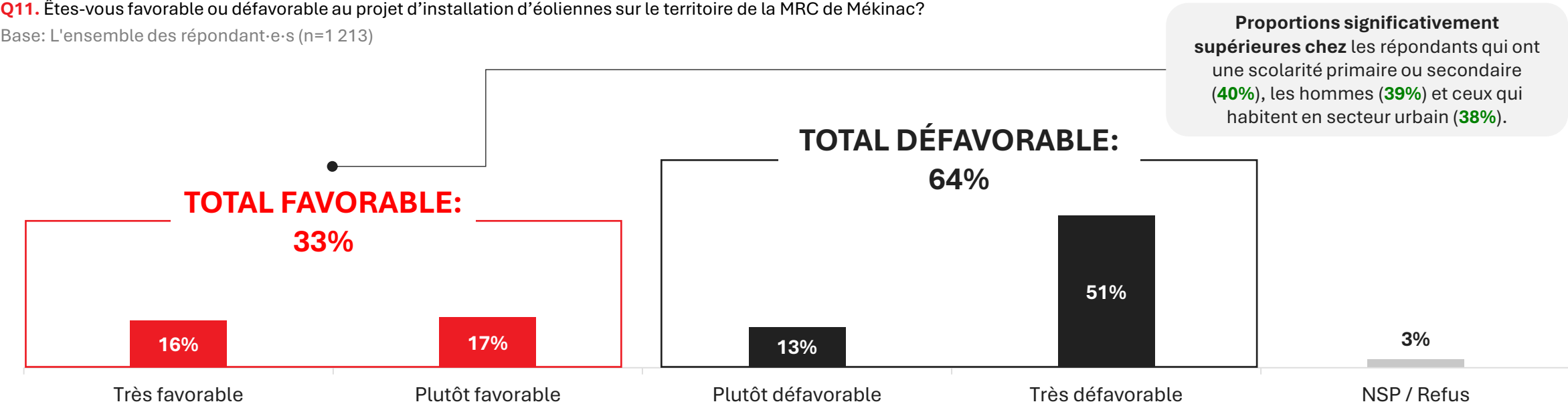


*Étant donné le nombre de répondant·e·s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Favorabilité à l’installation d’éoliennes sur le territoire de la MRC de Mékinac

Q11. Êtes-vous favorable ou défavorable au projet d’installation d’éoliennes sur le territoire de la MRC de Mékinac?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)



	Total	Municipalité									
		Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
	n= 1 213	55	91	93	65	192	16*	107	270	264	53
TOTAL FAVORABLE	33%	30%	39%	49%	45%	27%	24%	36%	24%	32%	34%
Très favorable	16%	5%	20%	21%	31%	13%	2%	22%	11%	18%	10%
Plutôt favorable	17%	26%	18%	28%	15%	14%	22%	15%	13%	14%	24%
TOTAL DÉFAVORABLE	64%	61%	61%	47%	49%	72%	76%	62%	72%	68%	62%
Plutôt défavorable	13%	14%	10%	15%	14%	9%	28%	3%	14%	16%	17%
Très défavorable	51%	46%	51%	32%	35%	64%	48%	59%	58%	52%	45%

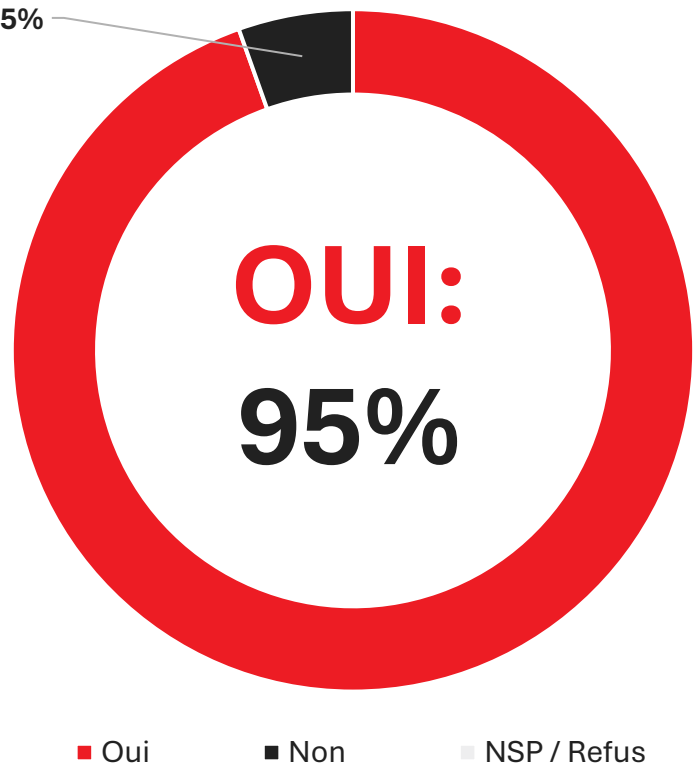
*Étant donné le nombre de répondant·e·s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Notoriété du projet de parc éolien de TES Canada sur le territoire de la MRC

Q9. Avez-vous déjà entendu parler du projet de parc éolien porté par l’entreprise TES Canada sur le territoire de la MRC de Mékinac?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)

Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe
86%	98%	95%	94%	94%
Saint-Roch-de-Mékinac*	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
86%	99%	96%	94%	89%



*Étant donné le nombre de répondant·e·s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Présence d'éoliennes dans sa municipalité

Q9B. À votre connaissance, votre municipalité accueillera-t-elle des éoliennes sur son territoire dans le cadre de ce projet?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)

Légende:	Bonne réponse
----------	---------------

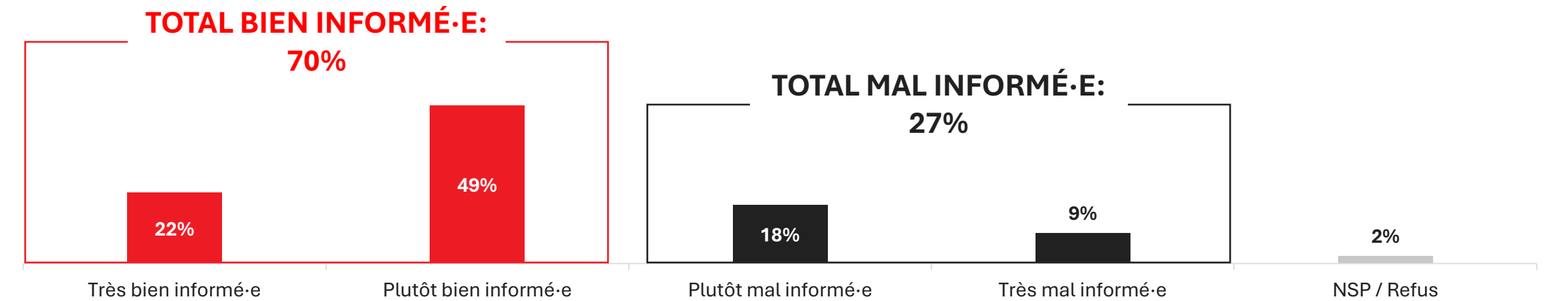
	Total	Municipalité									
		Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
n=	1 213	55	91	93	65	192	16*	107	270	264	53
Oui	52%	67%	5%	16%	3%	82%	12%	85%	74%	70%	10%
Non	32%	20%	88%	63%	66%	8%	59%	7%	10%	16%	47%
NSP / Refus	16%	13%	7%	21%	30%	9%	29%	8%	16%	14%	42%

*Étant donné le nombre de répondant·e·s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Niveau d'information sur le projet

Q10. Diriez-vous que vous êtes... au sujet du projet de parc éolien porté par TES Canada dans la MRC de Mékinac?

Base: Les répondant-e-s qui connaissent le projet (n=1 138)



	Total	Municipalité									
		Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
	n= 1 213	55	91	93	65	192	16*	107	270	264	53
TOTAL BIEN INFORMÉ-E	70%	49%	82%	67%	52%	76%	45%	79%	66%	80%	76%
Très bien informé-e	22%	15%	34%	20%	13%	37%	7%	28%	15%	27%	3%
Plutôt bien informé-e	49%	35%	48%	48%	40%	39%	38%	51%	51%	53%	73%
TOTAL MAL INFORMÉ-E	27%	51%	13%	29%	44%	24%	55%	15%	33%	18%	24%
Plutôt mal informé-e	18%	42%	9%	23%	31%	11%	55%	13%	18%	11%	19%
Très mal informé-e	9%	9%	4%	5%	12%	12%	0%	3%	16%	7%	5%

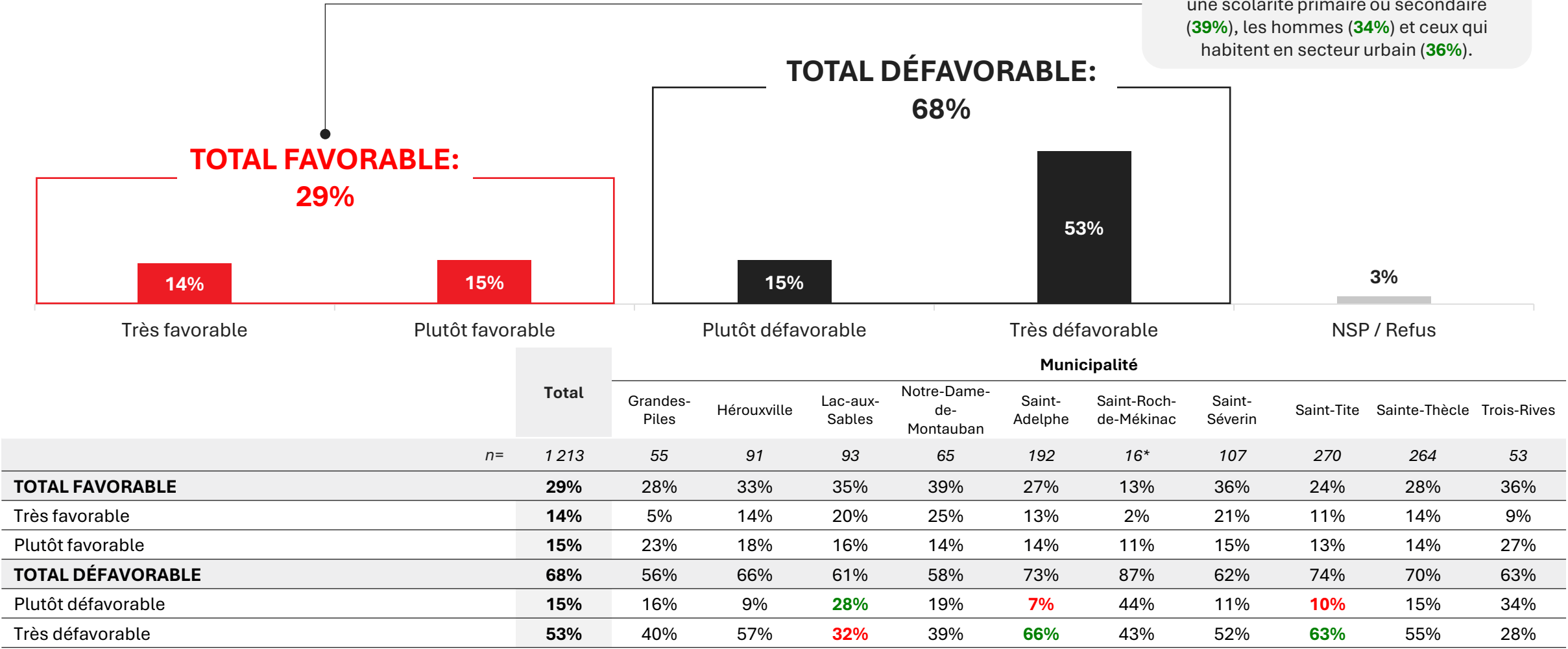
*Étant donné le nombre de répondant-e-s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Favorabilité à l'installation d'éoliennes sur le territoire de la MRC par TES Canada

Q11B. Êtes-vous favorable ou défavorable au projet d'installation d'éoliennes sur le territoire de la MRC de Mékinac par TES Canada?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)

Proportions significativement supérieures chez les répondants qui ont une scolarité primaire ou secondaire (39%), les hommes (34%) et ceux qui habitent en secteur urbain (36%).



*Étant donné le nombre de répondant·e·s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Favorabilité à l’installation d’éoliennes – *Comparatif*

- Q8.** De façon générale, êtes-vous favorable à la production d’énergie éolienne au Québec?
- Q11.** Êtes-vous favorable ou défavorable au projet d’installation d’éoliennes sur le territoire de la MRC de Mékinac?
- Q11B.** Êtes-vous favorable ou défavorable au projet d’installation d’éoliennes sur le territoire de la MRC de Mékinac par **TES Canada**?

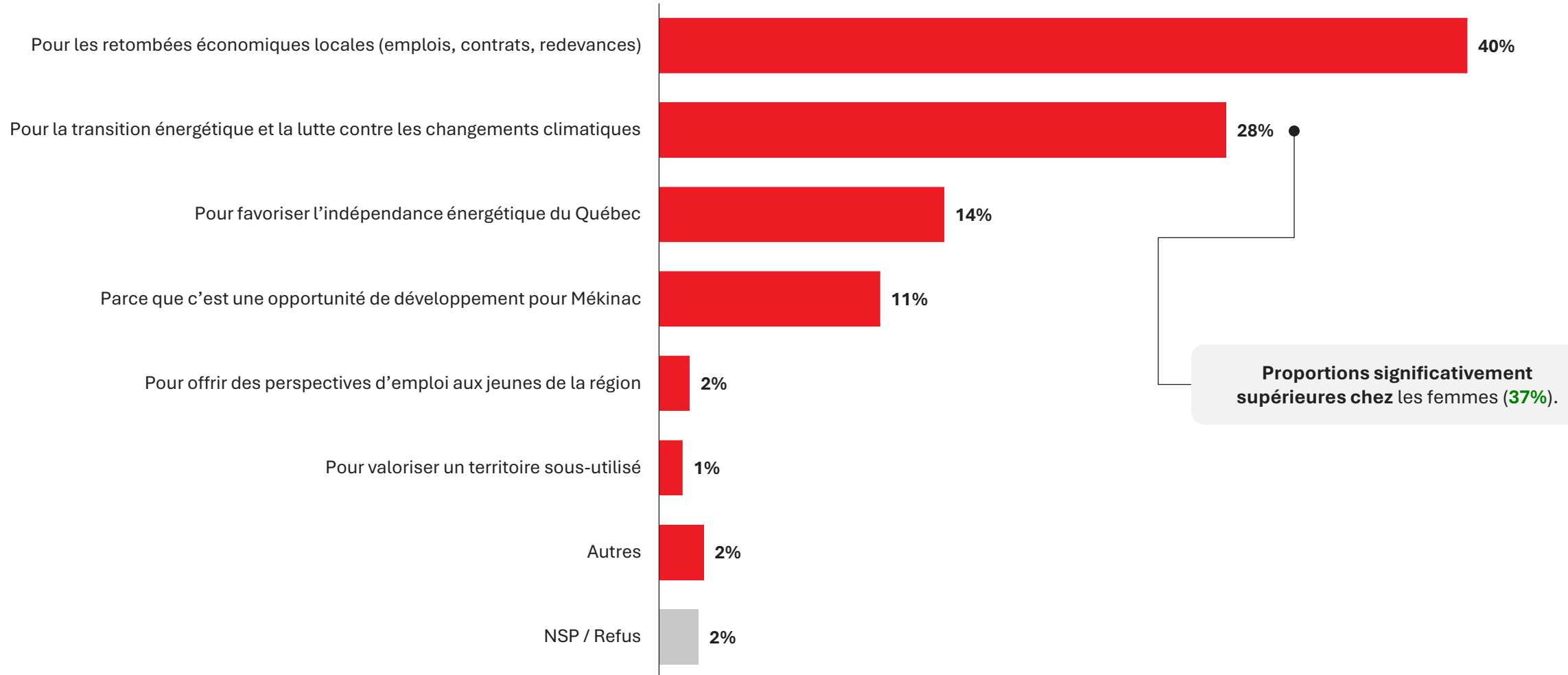
Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)

	<i>De façon générale, êtes-vous favorable à la production d’énergie éolienne au Québec?</i>	<i>Êtes-vous favorable ou défavorable au projet d’installation d’éoliennes sur le territoire de la MRC de Mékinac?</i>	<i>Êtes-vous favorable ou défavorable au projet d’installation d’éoliennes sur le territoire de la MRC de Mékinac par TES Canada?</i>
<i>n=</i>	1 213	1 213	1 213
TOTAL FAVORABLE	50%	33%	29%
Très favorable	18%	16%	14%
Plutôt favorable	32%	17%	15%
TOTAL DÉFAVORABLE	47%	64%	68%
Plutôt défavorable	19%	13%	15%
Très défavorable	29%	51%	53%
NSP / Refus	3%	3%	3%

Raison d'être favorable au projet de TES Canada

Q12. Quelle est la principale raison pour laquelle vous êtes favorable au projet de TES Canada?

Base: Les répondant·e·s favorables au projet de TES Canada (n=370)



Raison d'être favorable au projet de TES Canada

Q12. Quelle est la principale raison pour laquelle vous êtes favorable au projet de TES Canada?

Base: Les répondant-e-s favorables au projet de TES Canada (n=370)

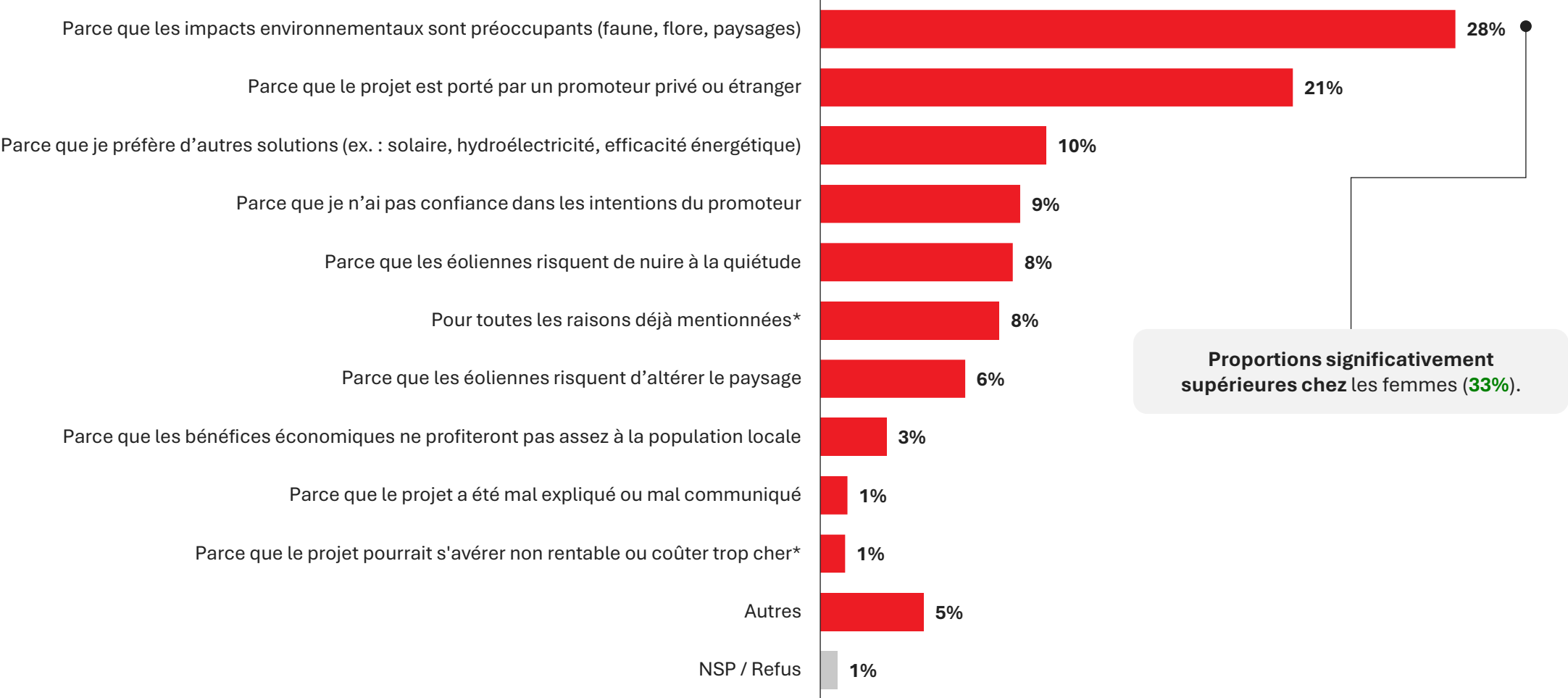
	Total	Municipalité									
		Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
n=	370	16*	28*	33	27*	53	4**	46	58	78	25*
Pour les retombées économiques locales (emplois, contrats, redevances)	40%	31%	32%	42%	33%	38%	-	39%	43%	52%	31%
Pour la transition énergétique et la lutte contre les changements climatiques	28%	14%	35%	18%	38%	19%	-	17%	39%	23%	28%
Pour favoriser l'indépendance énergétique du Québec	14%	28%	26%	22%	9%	2%	-	22%	5%	11%	12%
Parce que c'est une opportunité de développement pour Mékinac	11%	25%	3%	17%	17%	21%	-	12%	6%	8%	12%
Pour offrir des perspectives d'emploi aux jeunes de la région	2%	0%	2%	0%	0%	6%	-	2%	2%	0%	0%
Pour valoriser un territoire sous-utilisé	1%	0%	0%	0%	0%	9%	-	4%	0%	2%	0%
Autres	2%	0%	3%	0%	0%	0%	-	2%	1%	4%	16%
NSP / Refus	2%	2%	0%	1%	4%	4%	-	2%	4%	0%	0%

*Étant donné le nombre de répondant-e-s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement. / **Lorsque le nombre de répondant-e-s est trop bas (n<10), les résultats ne sont pas présentés.

Raison d’être défavorable au projet de TES Canada

Q13. Quelle est la principale raison pour laquelle vous êtes défavorable au projet de TES Canada?

Base: Les répondant·e·s défavorables au projet de TES Canada (n=817)



*Énoncés issus de la codification de la mention « Autre, veuillez préciser: »

Raison d'être défavorable au projet de TES Canada – *Par municipalité*

Q13. Quelle est la principale raison pour laquelle vous êtes défavorable au projet de TES Canada?

Base: Les répondant·e·s défavorables au projet de TES Canada (n=817)

	Total	Municipalité									
		Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
n=	817	36	61	57	35	138	12*	60	208	182	25*
Parce que les impacts environnementaux sont préoccupants (faune, flore, paysages)	28%	16%	19%	26%	55%	32%	26%	23%	25%	30%	38%
Parce que le projet est porté par un promoteur privé ou étranger	21%	35%	26%	20%	17%	15%	28%	22%	21%	18%	7%
Parce que je préfère d'autres solutions (ex. : solaire, hydroélectricité, efficacité énergétique)	10%	23%	10%	12%	8%	6%	0%	12%	8%	12%	9%
Parce que je n'ai pas confiance dans les intentions du promoteur	9%	3%	15%	4%	6%	7%	6%	7%	8%	11%	13%
Parce que les éoliennes risquent de nuire à la quiétude	8%	8%	10%	17%	0%	9%	15%	11%	11%	1%	6%
Pour toutes les raisons déjà mentionnées	8%	0%	7%	1%	7%	15%	25%	6%	7%	10%	8%
Parce que les éoliennes risquent d'altérer le paysage	6%	6%	3%	7%	3%	5%	0%	7%	8%	8%	1%
Parce que les bénéfices économiques ne profiteront pas assez à la population locale	3%	3%	1%	7%	0%	2%	0%	3%	4%	2%	9%
Parce que le projet a été mal expliqué ou mal communiqué	1%	0%	2%	6%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%
Parce que le projet pourrait s'avérer non rentable ou coûter trop cher	1%	0%	1%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	3%	8%
Autres	5%	5%	5%	1%	4%	3%	0%	6%	6%	5%	1%
NSP / Refus	1%	0%	3%	0%	0%	1%	0%	2%	1%	0%	0%

*Étant donné le nombre de répondant·e·s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

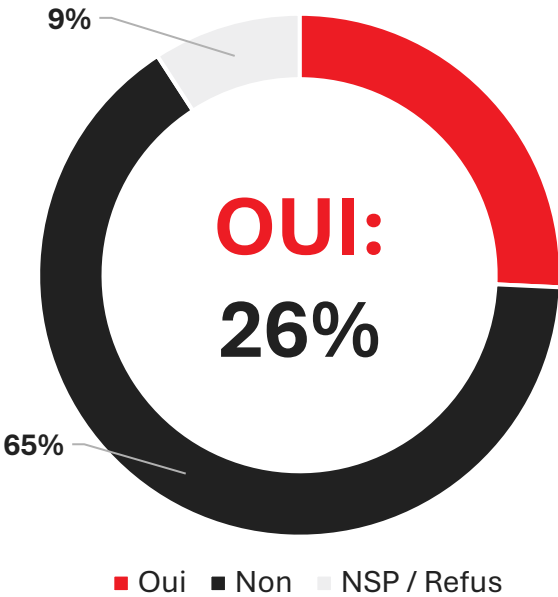
Distance entre les éoliennes et les habitations

QDIST1. Dans le cadre du projet, la MRC de Mékinac a fixé des distances réglementaires entre les éoliennes et les habitations d’environ 800 mètres, soit l’équivalent de 4 fois la hauteur de l’éolienne. Jugez-vous que cette distance est suffisante?

Base: L'ensemble des répondant-e-s (n=1 213)

% OUI

Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe
31%	30%	35%	41%	18%
Saint-Roch-de-Mékinac**	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
6%	26%	21%	25%	22%



	Total	Genre		Âge			Secteur		Scolarité			Municipalités qui recevront des éoliennes*		Favorabilité au projet de TES Canada	
		H	F	18-34	35-54	55+	Urbain	Rural	Prim. / Sec.	Coll.	Univ.	Oui	Non	Fav.	Défav.
	n= 1 213	613	579	83	321	809	380	533	316	442	395	888	318	370	817
Oui	26%	32%	20%	23%	21%	28%	32%	20%	32%	24%	25%	23%	31%	72%	6%

*Les municipalités qui recevront des éoliennes sont Grandes-Piles, Saint-Adelphe, Saint-Séverin, Saint-Tite et Sainte-Thècle. / **Étant donné le nombre de répondant-e-s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

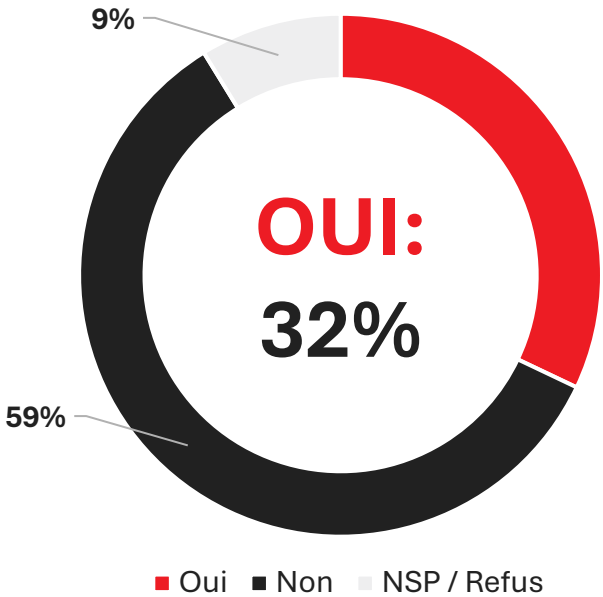
Distance entre les éoliennes et le périmètre urbain

QDIST2. Dans le cadre du projet, la MRC de Mékinac a fixé des distances réglementaires entre les éoliennes et le périmètre urbain d'environ 2 000 mètres, soit l'équivalent de 10 fois la hauteur de l'éolienne. Jugez-vous que cette distance est suffisante?

Base: L'ensemble des répondant-e-s (n=1 213)

% OUI

Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe
32%	40%	48%	49%	32%
Saint-Roch-de-Mékinac**	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
11%	29%	23%	30%	27%



	Total	Genre		Âge			Secteur		Scolarité			Municipalités qui recevront des éoliennes*		Favorabilité au projet de TES Canada	
		H	F	18-34	35-54	55+	Urbain	Rural	Prim. / Sec.	Coll.	Univ.	Oui	Non	Fav.	Défav.
	n= 1 213	613	579	83	321	809	380	533	316	442	395	888	318	370	817
Oui	32%	38%	27%	31%	28%	34%	39%	25%	39%	30%	31%	28%	41%	83%	10%

*Les municipalités qui recevront des éoliennes sont Grandes-Piles, Saint-Adelphe, Saint-Séverin, Saint-Tite et Sainte-Thècle. / **Étant donné le nombre de répondant-e-s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

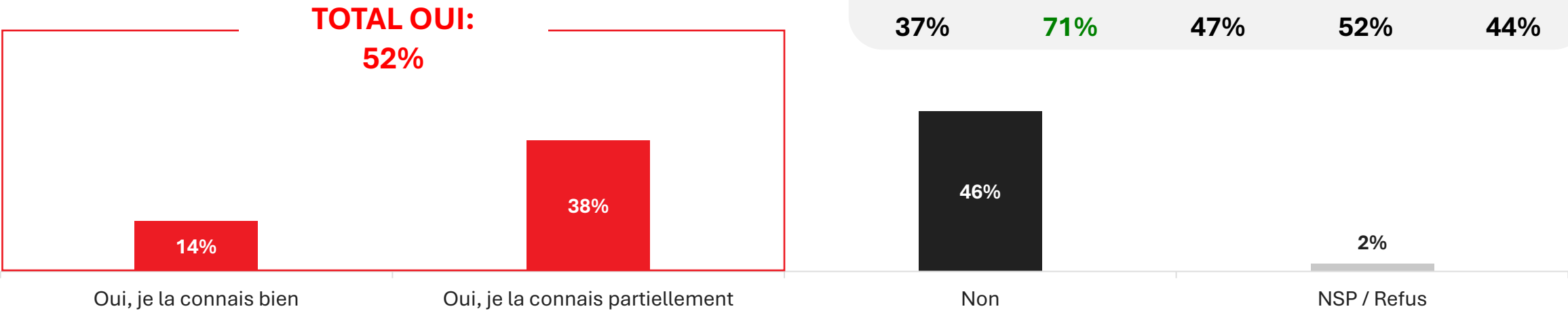
Connaissance de la nature de l'entente

Q14. En mai dernier, la MRC a conclu une entente sur les retombées régionales avec l'entreprise TES Canada. Connaissez-vous la nature de cette entente?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)

% OUI

Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe
41%	63%	46%	41%	72%
Saint-Roch-de-Mékinac**	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
37%	71%	47%	52%	44%



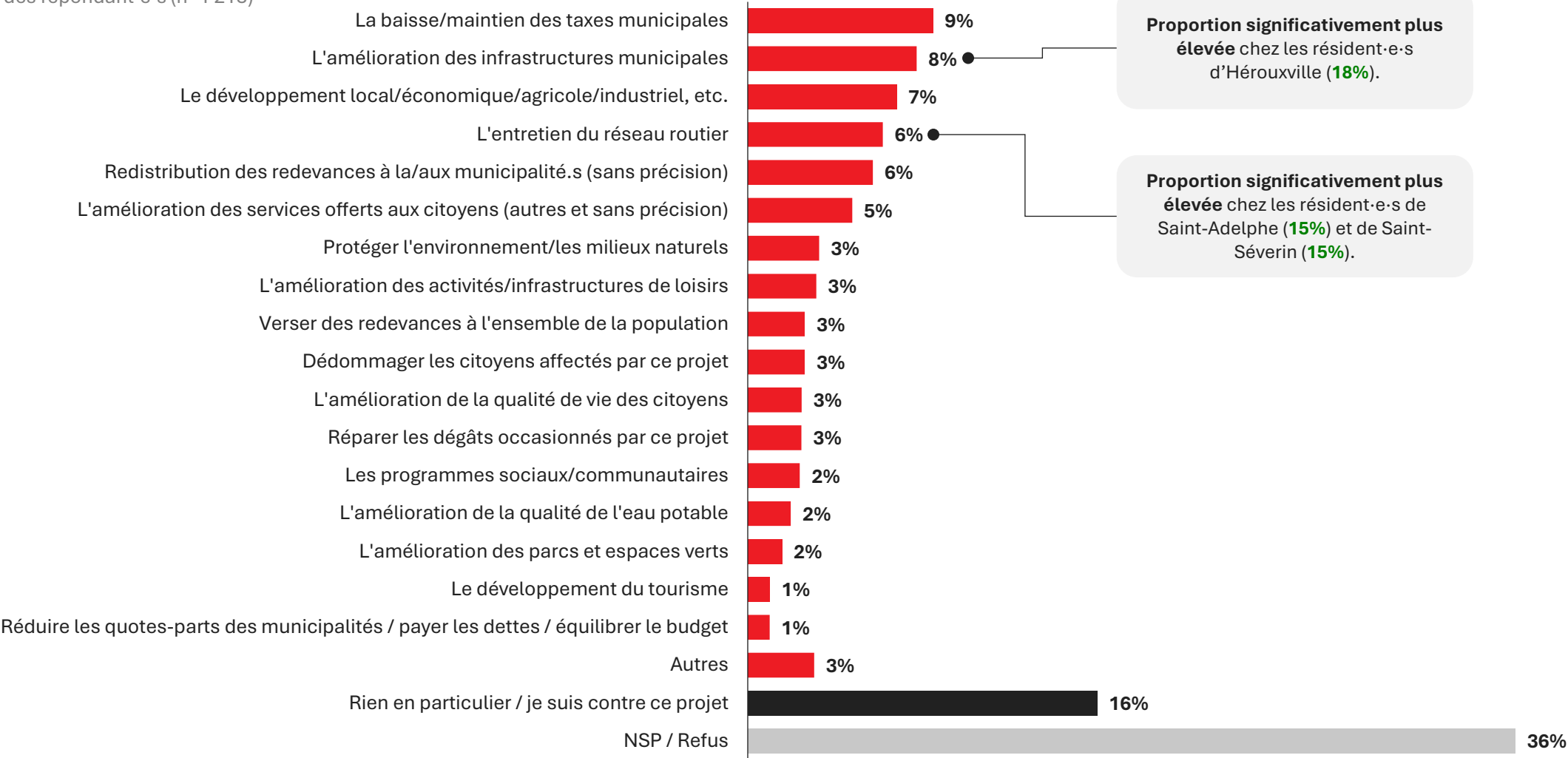
	Total	Genre		Âge			Secteur		Scolarité			Municipalités qui recevront des éoliennes*		Niveau d'information sur le projet de TES Canada	
		H	F	18-34	35-54	55+	Urbain	Rural	Prim. / Sec.	Coll.	Univ.	Oui	Non	Bien informé·e	Mal informé·e
n=	1 213	613	579	83	321	809	380	533	316	442	395	888	318	820	299
TOTAL OUI	52%	55%	49%	56%	59%	49%	56%	55%	44%	56%	54%	53%	50%	65%	27%

*Les municipalités qui recevront des éoliennes sont Grandes-Piles, Saint-Adelphe, Saint-Séverin, Saint-Tite et Sainte-Thècle. / **Étant donné le nombre de répondant·e·s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Utilisation des redevances

Q14B. L'entente conclue avec TES prévoit des redevances monétaires qui seront versées à la MRC si le projet va de l'avant. Selon vous, comment devrait-on utiliser l'argent de ces redevances? –
Mention ouverte spontanée, sans choix de réponses

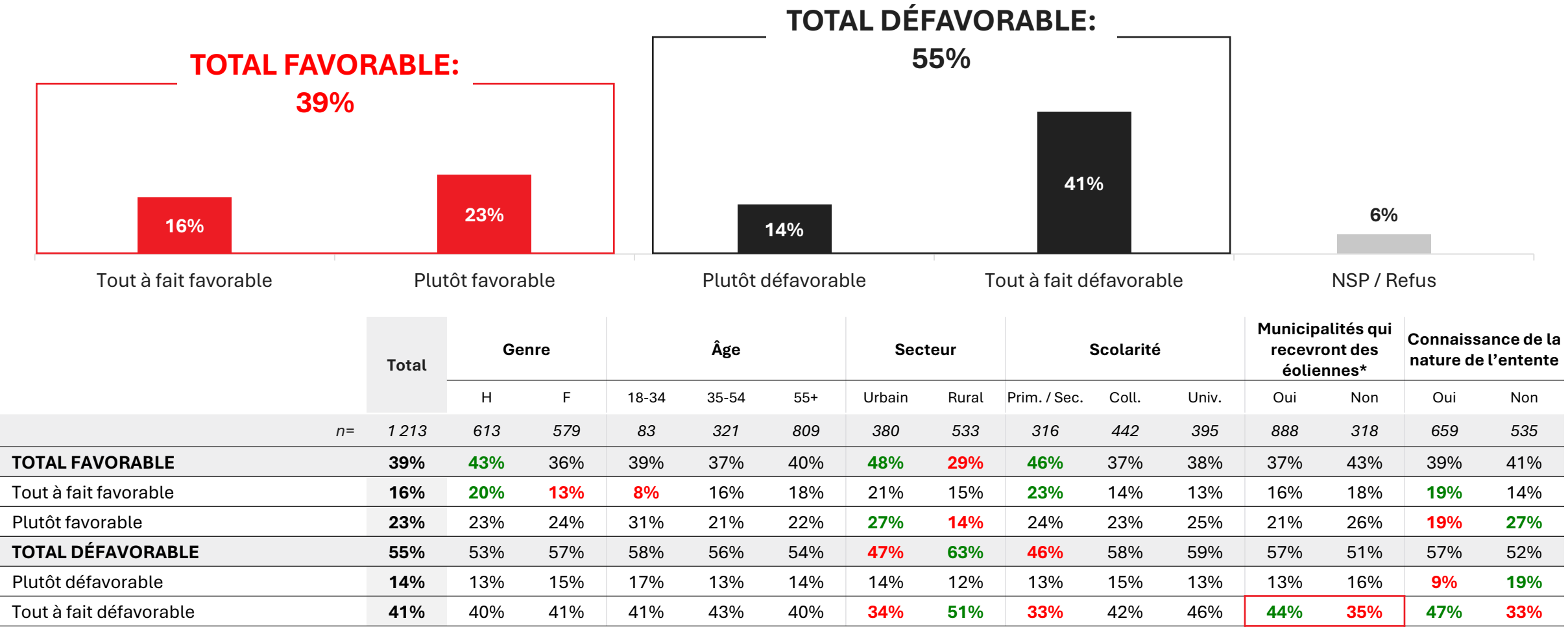
Base: L'ensemble des répondant-e-s (n=1 213)



Favorabilité à l'entente

Q14C. L'entente signée avec TES Canada prévoit, entre autres, des redevances monétaires versées à la MRC, une politique d'achat local de la part de l'entreprise ainsi que la remise en état des chemins après l'implantation des éoliennes. Considérant ces informations, dans quelle mesure êtes-vous favorable ou défavorable à cette entente?

Base: L'ensemble des répondant-e-s (n=1 213)



*Les municipalités qui recevront des éoliennes sont Grandes-Piles, Saint-Adelphe, Saint-Séverin, Saint-Tite et Sainte-Thècle.

Favorabilité à l’entente – *Par municipalité*

Q14C. L'entente signée avec TES Canada prévoit, entre autres, des redevances monétaires versées à la MRC, une politique d’achat local de la part de l’entreprise ainsi que la remise en état des chemins après l’implantation des éoliennes. Considérant ces informations, dans quelle mesure êtes-vous favorable ou défavorable à cette entente?

Base: L'ensemble des répondant-e-s (n=1 213)

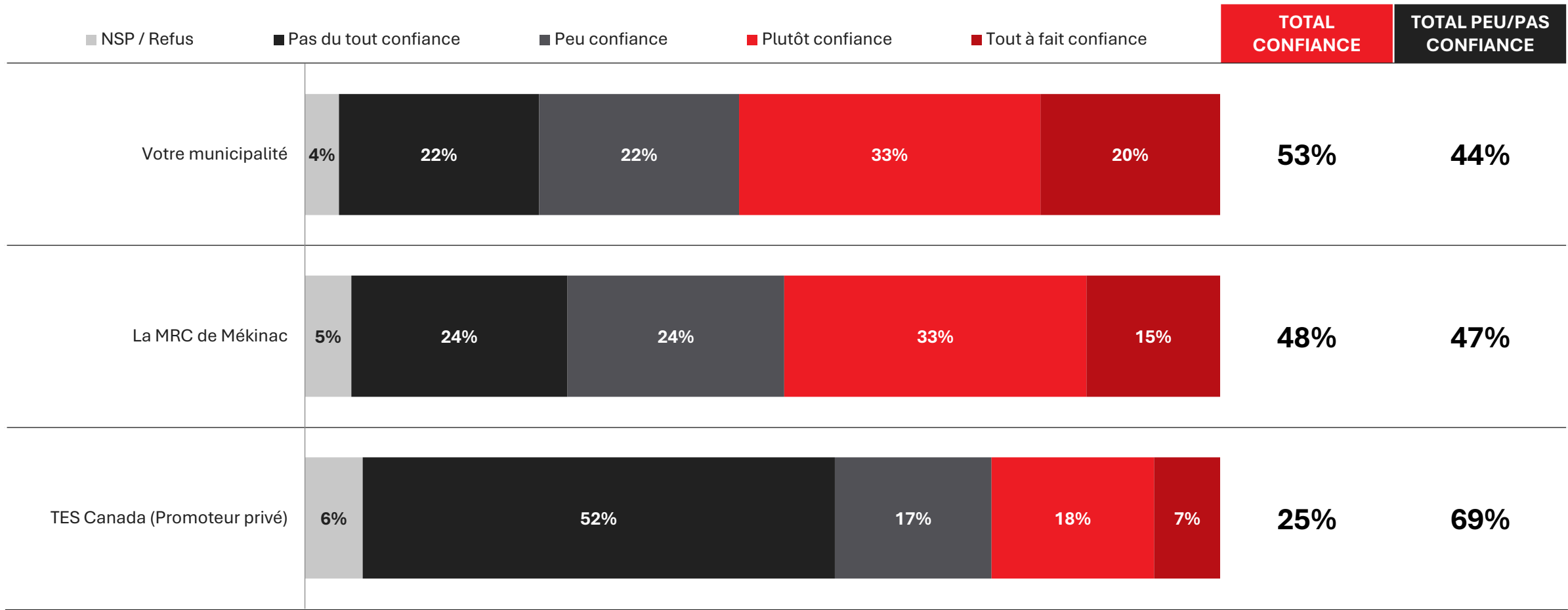
	Total	Municipalité									
		Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
n=	1 213	55	91	93	65	192	16*	107	270	264	53
TOTAL FAVORABLE	39%	57%	42%	51%	44%	35%	27%	47%	32%	36%	35%
Tout à fait favorable	16%	18%	16%	16%	31%	13%	2%	25%	13%	17%	13%
Plutôt favorable	23%	39%	26%	35%	13%	22%	25%	22%	20%	19%	21%
TOTAL DÉFAVORABLE	55%	43%	55%	48%	41%	62%	73%	49%	61%	57%	52%
Plutôt défavorable	14%	25%	12%	21%	9%	13%	26%	9%	10%	16%	23%
Tout à fait défavorable	41%	18%	43%	27%	32%	50%	47%	40%	51%	40%	29%
NSP / Refus	6%	0%	3%	1%	15%	2%	0%	4%	7%	7%	13%

*Étant donné le nombre de répondant-e-s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Confiance envers les organisations (1/2)

Q15. Quel est votre niveau de confiance général envers les organisations suivantes?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)



Confiance envers les organisations (2/2)

Q15. Quel est votre niveau de confiance général envers les organisations suivantes?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)

TOTAL CONFIANCE PRÉSENTÉ	Total	Secteur		Municipalités qui recevront des éoliennes*		Favorabilité au projet de TES Canada	
		Urbain	Rural	Oui	Non	Fav.	Défav.
<i>n=</i>	1 213	380	533	888	318	370	817
Votre municipalité	53%	57%	45%	47%	62%	83%	39%
La MRC de Mékinac	48%	55%	36%	43%	56%	90%	28%
TES Canada (Promoteur privé)	25%	29%	19%	23%	29%	78%	2%

TOTAL PEU/PAS CONFIANCE PRÉSENTÉ	Total	Secteur		Municipalités qui recevront des éoliennes*		Favorabilité au projet de TES Canada	
		Urbain	Rural	Oui	Non	Fav.	Défav.
<i>n=</i>	1 213	380	533	888	318	370	817
TES Canada (Promoteur privé)	69%	64%	76%	72%	62%	15%	93%
La MRC de Mékinac	47%	40%	58%	52%	39%	7%	66%
Votre municipalité	44%	38%	51%	49%	33%	14%	57%

*Les municipalités qui recevront des éoliennes sont Grandes-Piles, Saint-Adelphe, Saint-Séverin, Saint-Tite et Sainte-Thècle.

Confiance envers les organisations – *Par municipalité*

Q15. Quel est votre niveau de confiance général envers les organisations suivantes?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)

TOTAL CONFIANCE PRÉSENTÉ	Total	Municipalité									
		Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
n=	1 213	55	91	93	65	192	16*	107	270	264	53
Votre municipalité	53%	72%	80%	65%	32%	32%	39%	61%	40%	53%	72%
La MRC de Mékinac	48%	62%	53%	63%	53%	36%	57%	58%	36%	48%	50%
TES Canada (Promoteur privé)	25%	30%	33%	30%	38%	23%	7%	31%	19%	24%	16%

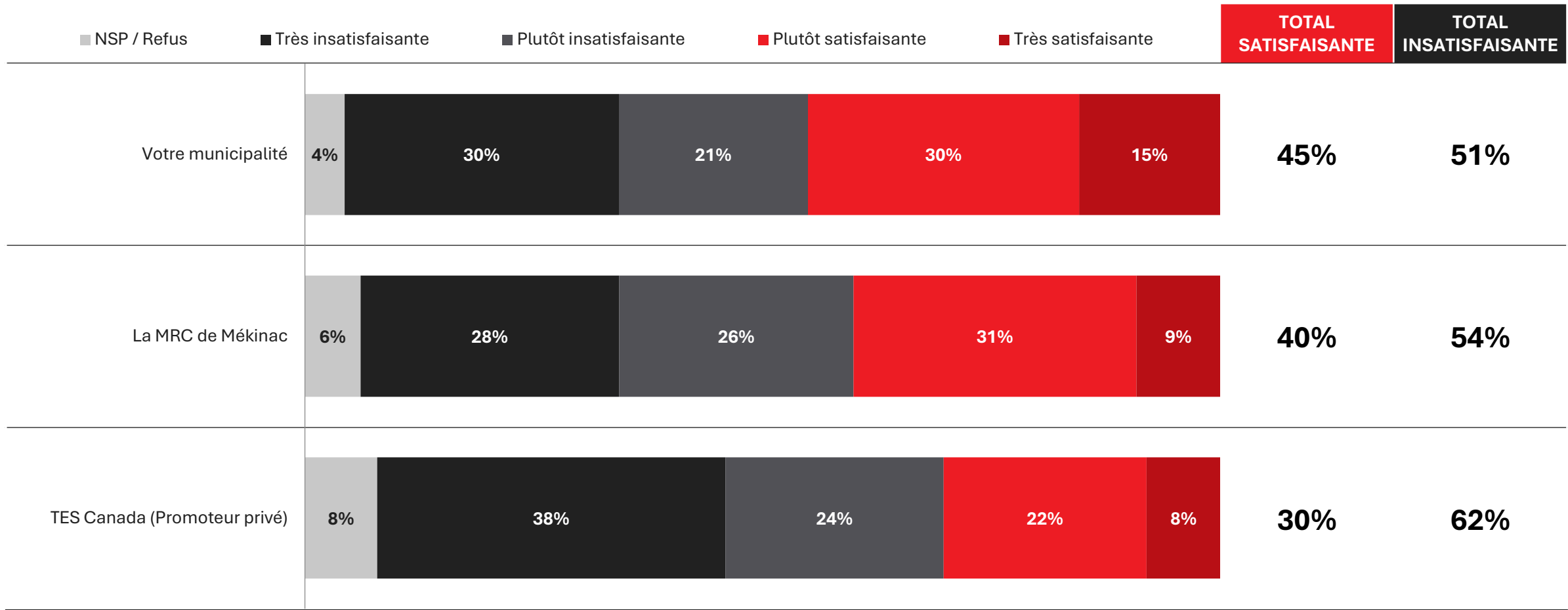
TOTAL PEU/PAS CONFIANCE PRÉSENTÉ	Total	Municipalité									
		Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
n=	1 213	55	91	93	65	192	16*	107	270	264	53
TES Canada (Promoteur privé)	69%	59%	62%	59%	56%	76%	76%	64%	77%	69%	73%
La MRC de Mékinac	47%	33%	43%	35%	41%	63%	43%	38%	58%	47%	33%
Votre municipalité	44%	26%	16%	29%	61%	68%	61%	35%	56%	43%	28%

*Étant donné le nombre de répondant·e·s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Satisfaction envers la qualité des communications concernant le projet éolien (1/2)

Q16. Jusqu’à maintenant, comment évalueriez-vous la qualité de la communication des parties suivantes concernant le projet éolien?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)



Satisfaction envers la qualité des communications concernant le projet éolien (2/2)

Q16. Jusqu’à maintenant, comment évalueriez-vous la qualité de la communication des parties suivantes concernant le projet éolien?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)

	Total	Secteur		Municipalités qui recevront des éoliennes*		Favorabilité au projet de TES Canada	
		Urbain	Rural	Oui	Non	Fav.	Défav.
TOTAL SATISFAISANTE PRÉSENTÉ							
n=	1 213	380	533	888	318	370	817
Votre municipalité	45%	47%	38%	39%	57%	74%	32%
La MRC de Mékinac	40%	45%	30%	37%	46%	81%	22%
TES Canada (Promoteur privé)	30%	32%	25%	28%	34%	76%	11%

	Total	Secteur		Municipalités qui recevront des éoliennes*		Favorabilité au projet de TES Canada	
		Urbain	Rural	Oui	Non	Fav.	Défav.
TOTAL INSATISFAISANTE PRÉSENTÉ							
n=	1 213	380	533	888	318	370	817
TES Canada (Promoteur privé)	62%	60%	69%	63%	59%	16%	83%
La MRC de Mékinac	54%	49%	63%	56%	49%	15%	71%
Votre municipalité	51%	48%	58%	56%	40%	22%	63%

*Les municipalités qui recevront des éoliennes sont Grandes-Piles, Saint-Adelphe, Saint-Séverin, Saint-Tite et Sainte-Thècle.

Satisfaction envers la qualité des communications concernant le projet éolien – *Par municipalité*

Q16. Jusqu’à maintenant, comment évalueriez-vous la qualité de la communication des parties suivantes concernant le projet éolien?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=1 213)

TOTAL SATISFAISANTE PRÉSENTÉ	Total	Municipalité									
		Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
n=	1 213	55	91	93	65	192	16*	107	270	264	53
Votre municipalité	45%	58%	85%	56%	22%	32%	10%	48%	28%	50%	63%
La MRC de Mékinac	40%	47%	51%	49%	42%	32%	27%	44%	30%	44%	44%
TES Canada (Promoteur privé)	30%	27%	40%	34%	30%	26%	20%	36%	24%	34%	30%

TOTAL INSATISFAISANTE PRÉSENTÉ	Total	Municipalité									
		Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
n=	1 213	55	91	93	65	192	16*	107	270	264	53
TES Canada (Promoteur privé)	62%	55%	58%	57%	62%	69%	80%	56%	68%	59%	48%
La MRC de Mékinac	54%	45%	45%	49%	55%	62%	73%	40%	65%	50%	31%
Votre municipalité	51%	34%	15%	41%	71%	67%	90%	41%	67%	46%	27%

*Étant donné le nombre de répondant·e·s (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Profil des répondant·e·s

Profil des répondant·e·s

Base n=1 213. Le profil a été pondéré.

	Total	Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
n=	1 213	55	91	93	65	192	16*	107	270	264	53
Genre											
Hommes	49%	49%	57%	54%	47%	49%	32%	54%	49%	48%	22%
Femmes	49%	46%	43%	46%	50%	50%	68%	45%	50%	49%	78%
Âge											
18-34	12%	15%	24%	16%	4%	13%	17%	16%	9%	7%	11%
35-54	24%	15%	22%	23%	25%	19%	17%	30%	23%	28%	19%
55+	64%	69%	54%	61%	71%	68%	66%	54%	68%	65%	70%
Municipalité											
Grandes-Piles	5%	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hérouxville	11%	-	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
Lac-aux-Sables	10%	-	-	100%	-	-	-	-	-	-	-
Notre-Dame-de-Montauban	6%	-	-	-	100%	-	-	-	-	-	-
Saint-Adelphe	7%	-	-	-	-	100%	-	-	-	-	-
Saint-Roch-de-Mékinac	3%	-	-	-	-	-	100%	-	-	-	-
Saint-Séverin	6%	-	-	-	-	-	-	100%	-	-	-
Saint-Tite	28%	-	-	-	-	-	-	-	100%	-	-
Sainte-Thècle	19%	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	-
Trois-Rives	3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100%
TNO de la MRC de Mékinac	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Résidence principale sur le territoire de Mékinac											
Oui	98%	96%	100%	98%	99%	97%	100%	100%	97%	99%	78%
Non	2%	4%	0%	2%	0%	3%	0%	0%	3%	1%	5%
Statut d'habitation											
Propriétaire	79%	87%	82%	74%	97%	81%	100%	86%	68%	82%	81%
Locataire	17%	11%	14%	25%	2%	15%	0%	12%	24%	15%	1%

Note : Pour chacune des catégories de profil, le complément à 100% correspond aux mentions « Ne sait pas » et « Refus ».

Profil des répondant·e·s

Base n=1 213. Le profil a été pondéré.

	Total	Grandes-Piles	Hérouxville	Lac-aux-Sables	Notre-Dame-de-Montauban	Saint-Adelphe	Saint-Roch-de-Mékinac	Saint-Séverin	Saint-Tite	Sainte-Thècle	Trois-Rives
n=	1 213	55	91	93	65	192	16*	107	270	264	53
Enfants dans le ménage											
Oui	20%	24%	23%	25%	19%	20%	25%	29%	17%	20%	6%
Non	77%	76%	75%	75%	78%	77%	75%	67%	78%	80%	94%
Zone de résidence											
Dans le périmètre urbain / centre du village	45%	56%	31%	42%	35%	48%	71%	56%	47%	47%	21%
À l'extérieur du village (zone rurale, rang, chemin)	54%	43%	68%	58%	61%	50%	29%	40%	50%	53%	79%
Scolarité											
Primaire / Secondaire	31%	19%	28%	24%	31%	32%	52%	36%	29%	37%	30%
Collégial	48%	43%	54%	52%	45%	47%	22%	46%	48%	47%	57%
Universitaire	14%	31%	12%	11%	14%	11%	26%	9%	15%	10%	8%
Occupation											
Travailleurs	49%	35%	53%	45%	44%	43%	68%	65%	49%	50%	32%
Étudiants	1%	0%	3%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Retraités	42%	50%	38%	43%	43%	48%	23%	28%	43%	44%	63%
Autres	3%	6%	5%	2%	8%	3%	0%	2%	0%	2%	1%
Revenu											
Moins de 40 000 \$	18%	16%	14%	17%	28%	20%	15%	16%	14%	22%	20%
De 40 000 \$ à 59 999 \$	14%	5%	16%	4%	12%	17%	0%	16%	17%	20%	4%
De 60 000 \$ à 79 999 \$	11%	11%	7%	11%	21%	12%	9%	15%	10%	8%	14%
De 80 000 \$ à 99 999 \$	11%	10%	9%	18%	13%	8%	16%	10%	12%	7%	9%
100 000 \$ et plus	20%	22%	37%	19%	8%	14%	22%	20%	20%	16%	15%

Note : Pour chacune des catégories de profil, le complément à 100% correspond aux mentions « Ne sait pas » et « Refus ».



L'intelligence des données

leger360.com